

2.2 TEORÍA COMPRENSIVA DE LA BUROCRACIA. WEBER

La teoría comprensiva o también conocida como interpretativa, es una tradición sociológica muy importante que ha tenido fuertes repercusiones en el ámbito de derecho, la filosofía, la economía, la historia y por supuesto en la teoría sociológica educativa. Tiene como representante principal a Max Weber (1864-

¹⁴ Ver Durkheim Emile, *Sociología de la educación*, Ed. Colofón, México 2005.

¹⁵ Ver en diccionario enciclopédico o de sociología; *Positivismo*.

1920), considerado uno de los tres clásicos más importantes de la teoría sociológica, principalmente porque puso un gran énfasis en el análisis de la acción del sujeto –llamado agente o actor–, para el estudio y la explicación de la sociedad, logrando rescatar aspectos que tanto Durkheim como Marx habían dejado a un lado, esto es: las decisiones y la subjetividad (análisis del sujeto individual) así como las acciones racionales.

La subjetividad puede entenderse como sentimientos, emociones y procesos de conocimiento que componen a un individuo, y la racionalidad como un procedimiento para pretender un fin mediante algún medio. De esta forma se consolida un aspecto del



estudio sociológico de la sociedad centrado en aspectos micro sociales como la religión, el poder, la política, la economía, la burocracia y la cultura¹⁶.

Weber fundamentó epistemológica y metodológicamente el estatus

La subjetividad puede entenderse como sentimientos, emociones y procesos de conocimiento que componen a un individuo y la racionalidad como un procedimiento para pretender un fin mediante algún medio. De ésta forma se consolida un aspecto del estudio sociológico de la sociedad centrado en aspectos micro sociales como la religión, el poder, la política, la economía, la burocracia y la cultura.

científico de las ciencias sociales –ciencias socio-históricas o de la cultura como las denominaba Weber- frente al predominio de las ciencias naturales en el siglo XIX. Realizó, sin embargo, una ruptura respecto a la tradición positivista, ya que además de darle importancia al contexto histórico como totalidad, realiza el análisis del individuo y su acción social. Señalando que no existe relación directa entre el conocimiento y el mundo y que el acceso a la realidad siempre está mediado por el contexto sociocultural y el lenguaje.

También explicó que las ciencias sociales deberían emitir juicios de hecho (aquí si continuando la tradición positivista, objetiva o “neutral” de las C.S) más que juicios de valor (visión subjetiva), elaborando y proponiendo una distinción entre ciencia y política. Y por último mencionaremos que, a diferencia

¹⁶ Véase su bibliografía básica: *Sociología de la religión, La ética protestante y el espíritu del capitalismo, China: confucianismo y taoísmo, Economía y sociedad.*

de Durkheim, Weber estaba convencido de que los sujetos tienen la libertad para llevar a cabo sus acciones y transformar su entorno.

El tema educativo no fue exactamente parte fundamental de la obra weberiana, sin embargo, y particularmente en sus estudios sobre religión, genera un análisis teórico bastante completo aunque no desarrollado del todo:

La sociología se ve como una ciencia dedicada a la comprensión interpretativa de la acción social y al estudio de la relación entre el yo y la sociedad como procesos de comunicaciones simbólicas entre actores y actrices sociales (interaccionismo simbólico). Interpreta el sentido de actores y actrices prestan a la acción social a través, principalmente, de métodos cualitativos y el análisis de conversaciones desarrolladas en los escenarios sociales, ya que el lenguaje, en sus diferentes modalidades, es el principal medio de comunicación¹⁷

Weber parte de que los sujetos son históricos y cambiantes según su cultura y entorno, concibiendo a la realidad social como “un compuesto estructuralmente complejo de interacciones entre sujetos”.¹⁸ Las interacciones son tipos de relaciones sociales que diariamente experimentamos al relacionarnos con los demás, es decir, con otros sujetos como nosotros. Se les llama interacciones porque existe un intercambio constante entre el yo, el otro y los demás, lo cual permite construir la idea de una vida cotidiana.

La ideología podría comprenderse como una filosofía, que en su acepción más sencilla representa una forma de ver y entender el mundo, solo que a diferencia de ésta, que puede ser particular o personal, la ideología es propia o inherente a un grupo, esto es, a la familia, nación y gente que nos rodea o que frecuentamos a lo largo de nuestra vida (grupos, asociaciones, clubes, partidos políticos, escuelas etc...).

En Weber la educación posee un campo particular delimitado por la dominación ideológica¹⁹ refiriéndose particularmente a la relación entre el

¹⁷ Guerrero Serón, Antonio, *Manual de sociología de la educación*, pp. 299.

¹⁸ Puga, Cristina, *Hacia la sociología* p.35.

¹⁹ La ideología podría comprenderse como una filosofía, que en su acepción más sencilla representa una forma de ver y entender el mundo, solo que a diferencia de ésta, que puede ser particular o personal, la ideología es propia o inherente a un grupo, esto es, a la familia, nación y gente que nos rodea o que frecuentamos a lo largo de nuestra vida (grupos, asociaciones, clubes, partidos políticos, escuelas etc. Antonio Gramsci nos recuerda que: “Hay que examinar históricamente cómo el concepto de ideología pasó de significar ‘ciencia de las ideas’, ‘análisis del origen de las ideas’, a significar un determinado ‘sistema de ideas’”. Marx a su vez entiende por ideología un sistema de valores, creencias y representaciones que todas las sociedades se auto generan, a fin de justificar idealmente su propia estructura material (superestructura). Adolfo Sánchez Vázquez nos proporciona una definición que nos servirá de guía en nuestro trabajo reflexivo: “La ideología es un conjunto de ideas acerca del mundo y la sociedad, que responde a intereses, aspiraciones o ideales de una clase social en un contexto social dado, y que guía y justifica un comportamiento práctico de los seres humanos acorde con esos intereses, aspiraciones o ideales”.

sistema educativo y la estructura social. Para entender lo anterior debemos observar el hecho de que cada sistema educativo, Estado o sociedad se propone ayudar a crecer a los más jóvenes imponiéndoles un estilo de vida determinado. Tal influencia estructural que la sociedad ejerce sobre el individuo sugiere pensar en una élite o grupo en el poder que impone una dominación política específica, correspondiendo a cada élite un tipo ideal de educación.

Existen así tres aspectos centrales para la educación en su teoría sociológica, a saber, la relación estructural Iglesia-escuela, los diferentes tipos de educación (según la élite en el poder) y las relaciones entre la escuela y la burocracia. Sin embargo, la idea central de su planteamiento educativo lo encontramos en el concepto de dominación. Todo aspecto dentro de la organización capitalista, decía Weber, fomenta la burocracia. Dicha administración burocrática implica una dominación gracias al saber; éste representa su carácter racional fundamental o específico. Esa relación de saber-poder se encuentra condicionada por el saber de la especialidad, esto quiere decir que la burocracia (o el soberano que de ella se sirve) tiene la tendencia a acrecentar aún más su poder por medio del saber de servicio, también llamado secreto profesional.

Así dentro del desarrollo del modo de producción capitalista la administración burocrática pura es la experiencia más racional a la hora de ejercer una dominación; y lo es en muchos sentidos: en precisión, continuidad, disciplina, rigor y confianza. El desarrollo de las formas “modernas” de asociaciones, coincide totalmente con el desarrollo e incremento creciente de la administración burocrática.

Existen tres tipos de dominación legitimada:

De carácter *racional*: que descansa en la creencia en la legalidad y de los derechos de mando de los llamados políticos elegidos por sistemas de representación popular.

De carácter *tradicional*: que descansa en la creencia cotidiana basada en la santidad de las tradiciones que rigieron desde tiempos lejanos (autoridad tradicional).

De carácter *carismático*: que descansa en la entrega, digamos, extracotidiana entendida como heroísmo o ejemplaridad de una persona y las ordenaciones por ella creadas.

En el caso de la autoridad tradicional se obedece a la persona del señor llamado por la tradición y vinculado con ella. En el caso de la autoridad carismática se obedece al caudillo carismáticamente calificado por razones de confianza y heroicidad.

Para Weber, entonces, la naturaleza de la sociedad se sitúa en la acción social que siempre tiene un motivo, sentido o motivación, dirigiéndose hacia personas o grupos y cuando existe reciprocidad entre ambas partes, podemos afirmar que existe una relación social. La sociología se ocupa de la comprensión interpretativa de la acción social. De aquí se deriva el hecho de que los sociólogos no pueden estar distanciados de los actores sociales, deben compartir su posición, comprendiendo su



significado explícito mediante técnicas interpretativas.

La sociología se ocupa de la comprensión interpretativa de la acción social. De aquí se deriva el hecho de que los sociólogos no pueden estar distanciados de los actores sociales, deben compartir su posición, comprendiendo su significado explícito mediante técnicas interpretativas.

Para finalizar la Unidad, recordaremos que Weber analizó la estratificación social (que determina en grado sumo el tipo de educación o los fines) estableciendo tres dimensiones: clase, status y partido, determinada la primera por lo económico, la segunda por lo social y la tercera por lo político, dando lugar a la afirmación de que las clases sociales en las sociedades capitalistas existen sólo en relación a su posición en la producción, esto es, en el mercado, situaciones de intercambio recíproco que tienden al mutuo beneficio.

La teoría construida por Max Weber ha abierto una gran cantidad de posibilidades al análisis de la sociología de la educación contemporánea, ya que su visión constituye un instrumento o herramienta analítica para relacionar las estructuras con las acciones en el campo de la educación.